



Referat fra ekstraordinær generalforsamling den 1. marts 2020 kl. 15

Der var indkaldt den 19. februar 2020 med følgende dagsorden iht. gældende vedtægter:

- Valg af dirigent.
- Valg af referent.
- Afstemning om vedtagelse af nye vedtægter for klubben.

Forslaget til nye vedtægter var bilagt indkaldelsen og desuden til download fra klubbens hjemmeside.

Den ekstraordinære generalforsamling startede kl. 15 med, at Director bød velkommen og bad om forsamlingens accept af Karsten Lund som dirigent og Lars Kildholt som referent, hvilket med applaus blev vedtaget.

Karsten Lund takkede for valget som dirigent og konstaterede indledningsvis at den ekstraordinære generalforsamling var lovligt indkaldt og at der var fremmødt 71 stemmeberettigede.

Dirigenten mindede om, at HOG Charter altid står over lokale vedtægter ("Bylaws"), medmindre der er ting i Charteret, som er decideret ulovlige i Danmark. Dirigenten gjorde også opmærksom på, at udkastet til nye vedtægter, er godkendt af "Majoren" Bjørn Solberg (Regional Manager i HOG International) og Lars Kildholt (Sponsoring Dealer). Dirigenten gjorde også opmærksom på, at forslaget er lagt frem i sin helhed, og at det betyder, at der på generalforsamlingen ikke er mulighed for at justere i forslaget. Det er med andre ord: "Take it or Leave it".

Herefter gav dirigenten ordet til Director Ole Reumert, som fortalte, at processen har været lang, men at oplægget har været gennemarbejdet af flere forskellige folk, herunder Jurister og folk med stor foreningsmæssig baggrund og erfaring. Grundlaget vil altid være HOG Annual Charter, men det er ikke helt godt nok i forhold til dansk foreningsjura og -praksis. F.eks. kræver banker og andre myndigheder vedtægter, der fortæller, hvem der er tegningsberettiget osv. Arbejdet med de nye vedtægter afspejler også, at klubben er blevet markant større end tilfældet, var da klubben var ny, og de oprindelige vedtægter blev vedtaget.

Baggrundene for at stille nye vedtægter i forslag var bl.a., at sidste generalforsamling havde pålagt at bestyrelsen gennemgik vedtægterne nøje for at rette op på uoverensstemmelser. Det har udmøntet sig i en radikal gennemgang og stort set starte forfra for at give mere overblik og sikre sammenhæng imellem paragrafferne. Desuden er klubbens størrelse nu så signifikant, at der er behov for klare retningslinjer og et utvetydigt "Road-Map" for nuværende og fremtidige bestyrelser. Af hensyn til banker og offentligheden generelt er klubben nødt til at have forretningslignende vedtægter. Forslaget er sat sammen efter danske foreningsretslige grundprincipper, H.O.G. International Annual Charter, det bedste fra tidligere vedtægter samt nye lovmæssige regler. Forslaget er lavet med henblik på at være fremtidssikret. Det skal være helt klart, hvad klubben står for, og hvordan man kan blive medlem og melde sig ud eller blive ekskluderet, generalforsamlingens myndighed og valgbehandlingen mm., og næsten alt vedrørende bestyrelsen, tegningsregel og særlige bestemmelser.

Ole gennemgik de overordnede væsentligste ændringer, herunder mulighed for at blive hørt hvis man er blevet ekskluderet, direkte valg til bestyrelsesposter, forlænget indkaldelse til generalforsamling samt fremtidig proces for gennemførelse af vedtægtsændringer.

Dirigenten meddelte, at kommentarer fra nærværende generalforsamling vil blive noteret i et katalog, som bestyrelsen kan arbejde videre med, men der under ingen omstændigheder ville blive rettet i det fremlagte forslag.

Herefter blev forslaget gennemgået kapitelvis og følgende kommentarer blev noteret:



Vedr. §1-3: Navn, hjemsted og formål: Kent Hansen: Synes at "udbrede kendskab" er unødvendigt. Director nævnte, at det er med, fordi det er noget af det, der lægges vægt på i HOG Annual Charter. Der var ikke øvrige kommentarer til §1-3.

Vedr. §4-7: Medlemmers optagelse, udmeldelse og eksklusion: Allan Feddersen: I de gamle vedtægter er det en mulighed, at medlemmer, der ikke længere ejer en H-D, stadig kan være medlem - hvorfor er det ikke længere en mulighed? Ole svarede, at der i de nye vedtægter kun er krav til, at man er ejer eller registreret bruger af en H-D på indmeldelsestidspunktet. Torben Fahnøe understøttede med, at denne nye praksis læner sig op af det, der foregår i HOG International, idet man dér er medlem, så længe man betaler kontingent. Kent Hansen vedr §4 stk 2: Politiets bandeliste er irrelevant, idet man ikke kan få oplyst, hvem der er medlem. Ole forklarede vigtigheden af og årsagen til at det står der, som sikrer, at medlemmet ved indmeldelsen er gjort opmærksom på, at forholdet er gældende. Brian Ziegler tilføjede, at paragraffen er en "røvdækker" for bestyrelsen, for at gøre det klart at sådanne medlemmer ikke er velkomne. Amanda Bøhm: Hvad vil der ske hvis et medlem er "på listen"? Hvad mener man med "relation"? Torben F. Det er svært at definere. Dirigenten: Dealer har Vetoret, så Dealer kan gribe ind. Henrik Sti: Har man tidligere haft erfaringer? Ole R mener ikke, at der har været noget. Henrik: Hvor er det, man ser spørgelserne? Ole: Poli og forsikringselskab. Anthony: Vi kender vel alle sammen nogen, og det hænder også, at vi fester med dem. Per Brandsborg: Det drejer sig om, at vi ikke vil have dem som medlemmer, og det handler ikke om, at medlemmerne i HOG ikke må "kende nogen". Ikke flere kommentarer til §4-7

Vedr. §8-10: Kontingent, gebyrer mm.: Ingen kommentarer

§ 11-14 Generalforsamling: Allan Deshaies: Vedr. valg til bestyrelsen forstår jeg det, som at man ikke længere kan stille op til bestyrelsen på selve dagen, kan det ikke blive problematisk, hvis man ikke har tilstrækkeligt med kandidater? Allan synes på sin vis, at det er OK, hvis man ikke kan stille op efter, at generalforsamlingen er gået i gang, men gerne indtil få minutter før. Kent bakker op om Allans bekymring. Peter: Bakker op, men gør opmærksom på, at man for en kort periode kan suspendere en generalforsamling og genoptage den, når man havde drøftet problemet på plads. Grith Skovbølle vedr §13 styk 2: Hun undrede sig over, at det er dirigenten, der skal afgøre, om afstemning skal være skriftlig eller med håndsoprækning, og hun undrede sig over, at der kun skal være stemmetællere, når der er skriftlig afstemning. Torben Seierø svarede, at det er det samme som i de gamle vedtægter. Dirigenten supplerede med, at dirigenten er mødeleder og bestemmer dermed også valgmetoden, hvad desuden er almindelig procedure og følger lovgivning, og at stemmetællere er kontrollanter på stemmer, som ikke er synlige på samme måde som ved håndsoprækning.

Vedr. §15-18 Bestyrelsen: Kent Hansen: Synes det er rigtigt fint med direkte valg til bestyrelsen.

Vedr. §19-22 Særlige bestemmelser: Allan Deshaies vedr. §22 stk 1c: Hvad er tanken her? Sponsoring Dealer: Det er faktisk input fra "Majoren", som er kommet med formuleringen for at sikre, at Dealer har mulighed for at opløse chapteret og bruge pengene på at starte et nyt. Kent Hansen: Lars har i alle tilfælde vetoret, så det er lidt dobbelt.

Der var ikke yderligere kommentarer, så dirigenten meddelte, at der blev skriftlig afstemning og forklarede, at en blank stemme ville blive talt som "NEJ" til forslaget. Ligeledes gjorde han opmærksom på, at der i forhold til antal fremmødte skal mindst være 36 "JA" stemmer, for at forslaget kan vedtages.

Der blev uddelt stemmesedler med afkrydsningsrubrikker for hhv. "JA" eller "NEJ", og da alle havde haft mulighed for at stemme, blev sedlerne indsamlet og optalt med kontrollanter, der kom til følgende valgresultat: 2 blanke (der betyder "NEJ"), 15 "NEJ" og 54 "JA" og dermed blev forslaget vedtaget, og de nye vedtægter er således gjort gældende fra 1. marts 2020 (kl 16:20).

Ref/Lars Kildholt